

**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,**  
 поступивших в рамках общественного обсуждения заключения  
 государственной историко-культурной экспертизы

Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Корпус главный Русского музея, 1819-1825 гг., арх. Росси К.И., ск. Пименов С.С., ск. Демут-Малиновский В.И., 1895-1897 гг., арх. Свинын В.Ф.» (Санкт-Петербург, Инженерная ул., 4), входящего в состав объекта культурного наследия федерального значения «Дворец Великого князя Михаила Павловича (Русский музей императора Александра III)»: «Реконструкция внутренних дворов Михайловского дворца» (Санкт-Петербург, ул. Инженерная, д. 2-4, литера Д) (корректировка проектно-сметной документации с учетом новой концепции), ЗАО «ЛенПолпроект», СПб. 2017 г., подготовленный аттестованными экспертами по проведению историко-культурной экспертизы Глинской Н.Б., Трушковским В.Э., Полетайкиным В.В., опубликованный в сети «Интернет» от 22.04.2017 года (рег. № 01-26-5100 от 28.07.2017).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга
1.	В решении Совета от 20 марта 2017 г. сказано: «Принципиально Одобрить представленную концепцию... при условии отказа от устройства остеклённого объёма зоны безопасности для маломобильных групп населения при выходе из лифта на галерею западного двора и остеклённого перекрытия между первым и вторым этажами западного двора Михайловского дворца». Отказаться от устройства междуэтажных перекрытий для сохранения объемно-пространственного решения западного двора рекомендовано и в решении Совета от 14 ноября 2016 г. Между тем проект фактически протаскивает перекрытие между первым и вторым этажом с организацией конференц-зала. В Акте упоминаются в уровне второго этажа западного двора - «пол из плит закаленного стекла», «устройство стеклянной плоскости галереи» и «раздвижного стеклянного перекрытия».	Принято к сведению, для учета в работе
2	В Акте говорится о «воссоздаваемой галерее» от лифта в уровне второго этажа. Но ни в Акте, ни в исторической справке нет никаких данных о существовании этой галереи.	Принято к сведению, для учета в работе
3	В уровне конференц-зала 3 оконных проёма превращаются в дверные путём разборки стены до отметки пола. Это нарушает предмет охраны — капитальные стены.	Принято к сведению, для учета в работе
4	Для устройства подъёмника демонтируется существующая гранитная лестница. В Акте не обоснована необходимость демонтажа и охранный статус реконструируемых конструкций. Усматривается, что эти работы затрагивают предмет охраны.	Принято к сведению, для учета в работе

Начальник управления  
 по охране и использованию  
 объектов культурного наследия



Е.Е. Ломакина

16.09.2017  
 (дата)

Комиссарова А.Н. 571-25-10  
 Лебедева Т.Л.

06.09.2017

