

## СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Корпус» по адресу: г. Санкт-Петербург, Загородный пр., 47, литера Л, входящего в состав объекта культурного наследия регионального значения «Обуховская больница», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Загородный пр., д. 47, литеры А, Б, В, Д, И, Л, М.», подготовленный аттестованными экспертами по проведению историко-культурной экспертизы Прокофьев М. Ф., Глинская Н. Б., Калинин В. А., опубликованный в сети «Интернет» от «01» ноября 2017 года (рег.-№01-26-7587/17-0-0 от «25» октября 2017 года).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры
1	А. А. Кононов (№01-32-223/17-0-0; 01-32-224/17-0-0) В Акте и исторической справке неверно указаны обстоятельства сноса экспертируемого объекта в январе 2015 г. Утверждение о внезапно обрушившейся стене является надуманным и голословным, не подкрепленным никакими доказательствами (фотофиксацией, актом уполномоченного органа охраны). ВООПИиК в конце 2014 г. выполнил по государственному контракту ГИКЭ «Обуховской больницы» (вх. от 24.12.20140, в том числе данного корпуса (лит. Л). Здание не находилось в состоянии необратимой аварийности и вообще не имело признаков аварийного, о чём сказано в Акте ГИКЭ, проведенной М.И.Мильчиком и согласованной КГИОП в установленном порядке. Обстоятельства незаконного сноса без уведомления КГИОП отражены в материалах административного дела, которые необходимо приложить к ГИКЭ, так как эти обстоятельства являются определяющими для оценки предмета охраны и проектной документации по воссозданию здания.	Принято к сведению
2	Вопреки закону данный Акт ГИКЭ сделан задним числом, ещё не рассмотрен КГИОП, а	Принято к сведению

3	<p>работы по экспертируемой проектной документации уже заканчиваются.</p> <p>В Акте ГИКЭ не проанализированы все составляющие предмета охраны и их отражение в проектной документации. Так, например, предметом охраны являются местоположение и конфигурация оконных проёмов, а из фотофиксации и натурного обследования видно, что и местоположение и конфигурация проёмов не соответствуют историческим (пробиты окна там, где их не было, конфигурация прямоугольная там, где окна имели лучковые перемычки). Не проанализирован воссоздаваемый архитектурный декор, являющийся предметом охраны.</p>	Принято к сведению
---	---	--------------------

Заместитель начальника Управления  
по охране и использованию  
объектов культурного наследия  
– начальник отдела Адмиралтейского района



А.О.Смелков

