

ПРОТОКОЛ
заседания Совета по сохранению культурного наследия
при Правительстве Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург
15 февраля 2007 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председательствующий

на заседании Дементьева В.А. – председатель КГИОП

Члены Совета: Лисовский В.Г. – председатель Санкт-Петербургского отделения
ВООПИиК, профессор СПб ГАИЖСА
Даянов Р.М. – директор Архитектурного бюро ООО «Литейная часть-91»
Заварихин С.П. – заведующий кафедрой СПбГАСУ
Иоаннисян О.М. – заведующий сектором Государственного Эрмитажа
Комлев А.В. – заместитель председателя КГИОП
Курбатов Ю.И. – директор Санкт-Петербургского филиала НИИТАГ,
член-корреспондент РААСН
Леонтьев А.Г. – руководитель АРНИПМ № 3 института
«Ленпроектреставрация»
Марголис А.Д. – генеральный директор Фонда спасения Санкт-Петербурга
Мильчик М.И. – заместитель директора по научной работе ГП НИИ
«Спецпроектреставрация»
Попов В.В. – Президент Санкт-Петербургского Союза архитекторов,
действительный член РААСН
Саутов И.П. – генеральный директор ГМЗ «Царское Село»
Славина Т.А. – директор по науке ООО «Архитектурная мастерская
Т.А. Славинной», действительный член РААСН
Таратынова О.В. – первый заместитель председателя КГИОП

Приглашенные лица:

Гусев В.А. – директор Государственного Русского музея
Иванов Н.П. – главный архитектор проекта ГУП «Институт
Ленпроектреставрация»
Коренцвит В.А. – археолог
Крашук А.В. – генеральный директор «Фонда воссоздания Собора Св.
Екатерины»
Михалычев А.В. – главный архитектор проекта ООО «Аркон»
секретарь Совета Кормильцева О.М. – заместитель начальника управления КГИОП

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Вопрос о возможности воссоздания собора Святой Екатерины в г. Пушкине.
Проектная организация: ООО «Аркон».
ГАП: А.В. Михалычев.
Заказчик: ООО «Стройсвет».
Рецензент: Р.М. Даянов.

2. Воссоздание Большой оранжереи как вариант реконструкции хоздвора Летнего сада.

Проектная организация: ГУП «Институт «Ленпроектреставрация».

ГАП: Н.П. Иванов.

Заказчик: Государственный Русский музей.

Рецензент: А.Г. Леонтьев.

1

СЛУШАЛИ: 1. Дементьеву В.А. об актуальности рассматриваемого вопроса.

2. Кращука А.В. о необходимости воссоздания собора Св. Екатерины.

3. Михалычева А.В. с информацией о концепции воссоздания собора Св. Екатерины.

ВЫСТУПИЛИ: Даянов Р.М., Иоаннисян О.М., Саутов И.П., Попов В.В., Славина Т.А.

ПОСТАНОВИЛИ: Одобрить концепцию воссоздания собора Св. Екатерины в г. Пушкине и отметить высокое качество представленной работы.

2

СЛУШАЛИ: 1. Дементьеву В.А. с информацией о результатах двух предыдущих заседаний Совета, рассматривающих концепцию реставрации Летнего сада (24.06.2004 и 27.01.2005).

2. Гусева В.А. с сообщением о необходимости сооружения здания.

3. Иванова Н.П. с представлением проекта воссоздания Большой оранжереи.

ВЫСТУПИЛИ: Леонтьев А.Г., Курбатов Ю.И., Мильчик М.И., Иоаннисян О.М., Попов В.В., Марголис А.Д., Саутов И.П., Мильчик М.И., Коренцвит В.А.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Вторично отклонить предложение ГРМ о воссоздании Большой оранжереи в целях размещения административно-хозяйственных служб. Согласно пункту 1 статьи 47 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ «воссоздание утраченного объекта культурного наследия осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания». В представленных материалах Совет не усматривает наличия достаточных научных данных для воссоздания, ни его особой архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной исторической, ценности.

2. Однако, учитывая реальную потребность Государственного Русского музея в размещении на территории Летнего сада административно-хозяйственного блока, считать допустимым его строительство на территории бывшего хозяйственного двора или на прилегающей территории бывшей Малой оранжереи. Рекомендовать авторам разработать проект нового строительства административно-хозяйственного корпуса как компактного объема, минимального по параметрам и корректного по архитектуре. Предложить

проработать вопрос минимизации его влияния на историческую среду путем камуфлирования объема зелеными насаждениями.

3. Проект административно-хозяйственного блока представить на рассмотрение Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга.

Голосовали:

По 1-му пункту постановления:

«ЗА» – 10 (десять).

«ПРОТИВ» – 1 (один).

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 1 (один).

По 2-му пункту постановления:

«ЗА» – 13 (тринадцать).

«ПРОТИВ» – нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 1 (один).

ПОДПИСИ:

Председательствующий
на заседании

В.А. Дементьева

Секретарь

О.М. Кормильцева