

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной
историко-культурной экспертизы

Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации «Научно-проектная документация по реставрации, ремонту и приспособлению под современное использование объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.Г. Чернышева (графа А.П. Шувалова) с флигелем, службами и оградой», по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 90, лит. А, лит. К (шифр 14/09-2018-ПД-М90), подготовленный аттестованными экспертами по проведению историко-культурной экспертизы, опубликованный в сети «Интернет» от 14.10.2020 (рег. № 01-26-2100/20-0-0 от 12.10.2020).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры
1	<p>Рег. № 01-32-132/20-0-0 от 27.10.2020.</p> <p>1. Предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.Г. Чернышева (графа А.П. Шувалова) с флигелем, службами и оградой» утвержден распоряжением КГИОП № 677-р от 14.11.19 г. В нарушение ст. 47.3 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ проектная документация разработана до момента утверждения предмета охраны Объекта.</p> <p>2. В тексте Акта ГИКЭ отсутствует информация о разработке и согласовании программы обследования КГИОП, а также информация о выдаче разрешения на проведение научно-исследовательских и изыскательских работ на Объекте, что нарушает ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ.</p> <p>3. Проектом (Раздел 3. Решения по приспособлению) предусмотрены решения по устройству новых дверных проемов на дворовом фасаде главного здания. Данные проектные решения нарушают действующий предмет охраны согласно распоряжению № 677-р от 14.11.19. В Акте ГИКЭ и в проектной документации отсутствует обоснование проектных решений.</p> <p>4. Проектом предусмотрено решение по раскрытию исторического оконного проема в уровне 3-го этажа, при этом предлагается раскрыть оконный проем в уровне 2-го этажа по той же оси. В материалах Акта ГИКЭ и проекта отсутствуют материалы иконографии, а также иные архивно-библиографические материалы подтверждающие обоснованность принятого решения в части изменения архитектурно-художественного облика Объекта.</p>	<p>Принято к сведению. Информация учтена при рассмотрении документации.</p>

2. Рег. № 01-32-136/20-0-0 от 29.10.2020.
1. В приложении № 8 к Акту ГИКЭ - Фотофиксация Объекта, выполненная 05.09.2020, приведены неполные и недостоверные сведения. На фото 55, 56 на наб. р. Мойки виден идущий по поверхности воды лед. Осмотр и фотофиксация интерьеров выполнена не полностью. Фотофиксация чердака отсутствует.
 2. На стр. 18 Акта ГИКЭ указано, что «по результатам шурфования выполнены поверочные расчеты естественного основания фундаментов», однако, анализа результатов выполненных инженерно-геологических изысканий - Том 2.4. Часть 4 состава проекта, в разделе 13.4 Акта ГИКЭ нет.
 3. На стр. 19-20 Акта ГИКЭ указано, что при проведении обследования перекрытия 2-го этажа основной его объем выполнен из деревянных балок, но при этом в выводе дается заключение о том, что кирпичные своды находятся в удовлетворительном состоянии, что свидетельствует об ошибке или невнимательной работе проектировщиков, экспертов.
 4. В части описания в разделе генплан проектируемого временного строения информация приведена достаточно кратко, что не дает понять является ли павильон отдельно стоящим объектом или примыкает к дворовым фасадам памятника.

Принято к
сведению.
Информация учтена
при рассмотрении
документации.

**Начальник Управления
по охране и использованию
объектов культурного наследия**



Е.Е. Ломакина